

KEMUNCULAN DAN PERTAPAKAN PENGARUH KESULTANAN SULU DI WILAYAH BORNEO UTARA: SATU ANALISIS SEJARAH

(THE EMERGENCE AND ESTABLISHMENT OF THE SULTANATE OF SULU'S INFLUENCE IN NORTH
BORNEO: A HISTORICAL ANALYSIS)

TARSAT, M.

*Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Malaysia Sabah, Sabah, Malaysia.
e-mail: mos_79[at]ums.edu.my*

(Received 14th July 2026; revised 20th August 2026; accepted 27th August 2026)

Abstrak. Kesultanan Sulu merupakan antara kuasa politik dan maritim yang penting dalam sejarah Asia Tenggara, khususnya dalam pembentukan jaringan kuasa di Laut Sulu dan pantai timur Borneo Utara. Walau bagaimanapun, proses kemunculan kesultanan tersebut di Jolo, pertapakan awal pengaruhnya di Borneo Utara serta mekanisme pentadbiran wilayahnya masih memerlukan penelitian yang menghubungkan perkembangan politik pusat dengan dinamika kekuasaan di wilayah pinggir. Sehubungan itu, kajian ini bertujuan menganalisis pembentukan dan perkembangan pengaruh Kesultanan Sulu di Borneo Utara dengan memberikan perhatian kepada hubungan antara legitimasi politik, perluasan pengaruh dan sistem pentadbiran wilayah. Kajian ini menggunakan pendekatan sejarah secara penyelidikan kualitatif melalui penelitian dan analisis kritis terhadap sumber primer dan sekunder. Hasil dapatan kajian utama menunjukkan bahawa kemunculan Kesultanan Sulu merupakan hasil proses transformasi politik dan Islamisasi yang berkembang secara beransur-ansur melalui peranan Karim ul-Makhdum, Raja Baguinda dan kemudiannya Sayyid Abu Bakar atau Sultan Syarif ul-Hashim, yang menginstitusikan pemerintahan kesultanan berteraskan tradisi politik Islam. Kedudukan strategik Jolo dalam jaringan pelayaran antara Borneo, Mindanao, Laut Sulu dan Laut Sulawesi seterusnya memperkukuh kedudukan kesultanan sebagai sebuah kuasa politik dan perdagangan maritim. Kajian juga mendapati bahawa pertapakan pengaruh Sulu di Borneo Utara bukan berlaku melalui penaklukan wilayah secara menyeluruh, sebaliknya berkembang secara berperingkat seiring dengan kemerosotan autoriti Kesultanan Brunei. Dalam konteks ini, tahun 1704 lebih tepat ditafsirkan sebagai titik perubahan yang menandakan permulaan proses pengukuhan pengaruh Sulu di Borneo Utara, meskipun isu penyerahan wilayah tersebut kekal diperdebatkan dalam historiografi.

Katakunci: *sejarah maritim, Kesultanan Sulu, Borneo Utara, Jolo, sistem kedatuan*

Abstract. The Sulu Sultanate constituted an important political and maritime power in the history of Southeast Asia, particularly in shaping networks of authority across the Sulu Sea and the eastern coast of North Borneo. Nevertheless, the emergence of the Sultanate in Jolo, the early establishment of its influence in North Borneo, and the mechanisms through which it administered its peripheral territories require further examination, particularly from a perspective that connects political developments at the centre with the dynamics of authority in the periphery. This study therefore examines the formation and expansion of Sulu influence in North Borneo, with particular emphasis on the relationship between political legitimacy, territorial expansion, and regional administration. Employing a qualitative historical approach, the study critically examines and interprets relevant primary and secondary sources. The findings demonstrate that the emergence of the Sulu Sultanate resulted from a gradual process of political transformation and Islamisation associated with the roles of Karim ul-Makhdum, Raja Baguinda, and subsequently Sayyid Abu Bakar, or Sultan Syarif ul-Hashim, who institutionalised a sultanate system grounded in Islamic political traditions. Jolo's strategic position within maritime networks connecting Borneo, Mindanao, the Sulu Sea, and the Celebes Sea further consolidated the Sultanate's position as a significant centre of maritime political and commercial power. The study further argues that the establishment of Sulu influence in North Borneo did not result from comprehensive territorial conquest but developed incrementally alongside the declining authority of the Brunei Sultanate. Within this context, 1704 is more appropriately interpreted as a political turning point marking the beginning of the

consolidation of Sulu influence in North Borneo, although the question of territorial cession remains contested in the historiography.

Keywords: *maritime history, Sulu Sultanate, North Borneo, Jolo, kedatuan system*

Pengenalan

Kemunculan Kesultanan Sulu sebagai sebuah institusi politik Islam perlu dilihat sebagai hasil pertemuan antara Islamisasi, legitimasi keturunan dan penerimaan politik masyarakat tempatan, bukannya sekadar akibat kedatangan seorang tokoh atau satu peristiwa tunggal. Tarsila Sulu mengaitkan fasa awal Islamisasi dengan Karim ul-Makhdum, tetapi asas politik yang lebih jelas terbentuk apabila Raja Baguinda diterima sebagai pemerintah oleh sebahagian pemimpin tempatan. Menurut Cesar Majul, Raja Baguinda ialah seorang putera dari Sumatera yang diterima sebagai pemerintah di Sulu, suatu perkembangan yang menunjukkan peralihan awal daripada kepimpinan setempat kepada struktur politik yang lebih tersusun. Proses tersebut mencapai tahap institusional apabila Sayyid Abu Bakar berkahwin dengan Paramisuli, puteri Raja Baguinda (Majul, 1988), lalu memperoleh asas legitimasi politik, keagamaan dan dinasti untuk ditabalkan sebagai Sultan Syarif ul-Hashim. Oleh itu, pembentukan Kesultanan Sulu lebih tepat ditafsirkan sebagai proses konsolidasi kuasa yang menggabungkan autoriti agama, hubungan kekeluargaan dan persetujuan elit tempatan.

Asas legitimasi itu hanya dapat berkembang menjadi kuasa serantau kerana ia beroperasi dalam ruang maritim yang strategik. Kedudukan Kepulauan Sulu di persimpangan laluan pelayaran antara Mindanao, Borneo dan kepulauan timur Alam Melayu menjadikan laut sebagai medium penyatuan, bukan penghalang geografi. Dalam konteks ini, perkembangan Kesultanan Sulu berbeza daripada kerajaan yang bertumpu pada lembangan sungai atau wilayah daratan kerana kuasanya bergantung pada keupayaan menghubungkan pulau, pelabuhan, masyarakat dan sumber melalui jaringan laut. Muhammad Raduan Md. Ariff menegaskan sifat kepulauan Sulu dan kepentingan laut sebagai ruang hubungan politik dan ekonomi (Ariff, 1995). Justeru, kekuatan Sulu perlu dinilai melalui penguasaan jaringan dan manusia, bukan semata-mata melalui sempadan wilayah yang tetap. Namun demikian, proses penginstitusian Kesultanan Sulu tidak dapat dipastikan melalui satu kronologi yang mutlak. Variasi dalam tarsila, salasilah tempatan dan rekonstruksi sarjana menghasilkan beberapa tarikh bagi pemerintahan Sultan Syarif ul-Hashim. Saleeby, misalnya, mengemukakan kemungkinan pemerintahan antara 1407 hingga 1436, tetapi turut mengaitkan ketibaan Syarif ul-Hashim ke Sulu sekitar tahun 1450 (Saleeby, 1908). Perbezaan ini bukan sekadar masalah tarikh, ia memperlihatkan sifat sumber tradisional yang memerlukan perbandingan dan kritik historiografi. Walaupun tarikh tepat masih diperdebatkan, pertengahan abad ke-15 tetap merupakan anggaran yang paling berguna untuk memahami fasa ketika autoriti Syarif ul-Hashim berubah daripada pengaruh keagamaan dan dinasti kepada institusi kesultanan yang lebih tersusun.

Perluasan pengaruh Sulu ke Borneo Utara juga tidak dapat diterangkan sebagai kesan langsung satu penyerahan wilayah. Perang saudara Brunei antara Sultan Abdul Mubin dan Sultan Muhyiddin yang bermula pada 1662 memang mengubahimbangan kuasa di utara Borneo, tetapi kepentingannya terletak pada cara konflik tersebut melemahkan kapasiti Brunei untuk mengawal wilayah pinggirannya. Perang Pulau Chermin yang berlarutan sekitar 12 tahun hingga 1673 (Al-Sufri, 1997) membuka ruang politik yang kemudian dimanfaatkan Sulu. Pada masa yang sama, sumber mengenai tahap penglibatan tentera Sulu dalam konflik itu saling berbeza. Cesar Majul menunjukkan

bahawa satu versi menonjolkan bantuan Sulu, sedangkan versi lain menekankan peranan Sultan Muhyiddin dan pasukan Brunei (Majul, 1988). Perbezaan tersebut menuntut agar pertapakan Sulu ditafsirkan sebagai proses, bukan peristiwa tunggal. Oleh itu, tahun 1704 dalam artikel ini dibaca sebagai titik perubahan kepada pengukuhan pengaruh de facto melalui perdagangan, pembesar tempatan, kutipan hasil dan jaringan kesetiaan, bukannya sebagai bukti penguasaan wilayah mutlak.

Berdasarkan kerangka tersebut, persoalan utama artikel ini bukan sekadar siapa 'memiliki' Borneo Utara, tetapi bagaimana kuasa dibentuk, dipindahkan dan dilaksanakan dalam sebuah ruang maritim yang luas. Tiga teras analisis dikemukakan iaitu kemunculan Kesultanan Sulu di Jolo, pertapakan awal pengaruhnya di Borneo Utara dan sistem kedatuan di Marudu, Magindora dan Tirun. Artikel ini berhujah bahawa ketiga-tiga teras tersebut saling berkait. Legitimasi yang dibentuk di pusat hanya berfungsi di wilayah apabila diterjemahkan melalui datu, pembesar dan pemimpin tempatan; sebaliknya, kekuatan pusat bergantung pada hasil, pengikut dan jaringan yang dikendalikan di wilayah. Dengan demikian, pengaruh Sulu di Borneo Utara lebih tepat difahami sebagai jaringan kekuasaan maritim yang fleksibel daripada sebuah sistem penguasaan wilayah yang seragam.

Kajian literatur

Kajian terdahulu menyediakan asas penting untuk memahami kemunculan Kesultanan Sulu, tetapi penekanannya berbeza-beza. Najeed M. Saleeby melalui karyanya *The History of Sulu* menumpukan tarsila, salasilah dan kronologi pemerintahan, termasuk kemungkinan kemunculan Sultan Syarif ul-Hashim sekitar 1450 (Saleeby, 1908). Cesar Majul pula memberi penekanan lebih kuat kepada Islamisasi dan transformasi politik melalui Karim ul-Makhdum, Raja Baguinda dan Sayyid Abu Bakar (Majul, 1988). Jika Saleeby membantu menjelaskan persoalan kronologi, Majul membantu memahami mekanisme legitimasi. Kedua-duanya, menunjukkan bahawa kemunculan Sulu perlu dibaca sebagai proses penginstitutionan kuasa dan bukan sekadar kelahiran sebuah dinasti. Dalam isu pertapakan Sulu di Borneo Utara, perbezaan tafsiran antara Cesar Majul dan Al-Sufri lebih ketara. Mohd. Jamil Al-Sufri menekankan perang saudara Brunei yang berakhir sekitar 1673 (Al-Sufri, 1997), sedangkan Majul menghubungkan penglibatan Sulu dalam konflik tersebut dengan perkembangan pengaruhnya di Borneo Utara (Majul, 1988). Perbezaan ini menunjukkan bahawa naratif 'penyerahan wilayah' tidak boleh diterima tanpa kritik sumber. Artikel ini mengambil kedudukan bahawa 1704 lebih berguna sebagai penanda perubahanimbangan kuasa dan pengukuhan pengaruh de facto Sulu daripada sebagai bukti tunggal mengenai pemindahan kedaulatan yang mutlak.

Kajian mengenai struktur politik Sulu pula memperlihatkan bahawa datu merupakan aktor utama yang menghubungkan pusat dengan wilayah. Adrian B. Lapien menekankan sifat desentralisasi struktur tersebut, sementara Ismail Ali menunjukkan bahawa keluasan ruang kepulauan menjadikan pentadbiran langsung oleh Sultan tidak praktikal (Ismail, 2009; Lapien, 2009). Signifikannya, datu bukan sekadar pegawai yang melaksanakan arahan pusat tetapi mereka juga mengurus hasil, perdagangan, keselamatan, pengikut dan kesetiaan. Hubungan ini menjadikan kedatuan sebagai institusi politik yang menghubungkan legitimasi Sultan dengan sumber dan masyarakat wilayah. Perbandingan Marudu, Magindora dan Tirun mendedahkan satu dimensi yang kurang diberi perhatian, sistem kedatuan tidak beroperasi dalam bentuk yang seragam. Di Marudu dan Magindora, kehadiran datu Sulu lebih langsung dan berkait rapat

dengan pentadbiran serta penguasaan ekonomi. Di Tirun, sebaliknya, autoriti Sultan lebih banyak disalurkan melalui ketua tempatan, khususnya masyarakat Tidung. Perbezaan ini menunjukkan bahawa variasi pentadbiran bukan semata-mata tanda kelemahan pusat, tetapi mencerminkan keupayaan sistem Sulu menyesuaikan bentuk kuasa dengan jarak geografi, struktur masyarakat dan kepentingan ekonomi setempat. Justeru, jurang utama dalam historiografi bukan kekurangan kajian tentang Sulu secara umum, tetapi kurangnya analisis yang menghubungkan pembentukan kuasa di Jolo, pertapakan pengaruh di Borneo Utara dan variasi kedatuan dalam satu rangka sebab-akibat. Artikel ini mengisi jurang tersebut dengan menilai kuasa Sulu sebagai jaringan maritim berlapis iaitu Sultan menyediakan legitimasi, datu dan pembesar menterjemahkan autoriti itu di wilayah, manakala pemimpin tempatan menentukan keberkesanan pengaruh tersebut. Kerangka ini membolehkan Marudu, Magindora dan Tirun dibaca bukan sebagai wilayah yang sama bentuk pentadbirannya, tetapi sebagai tiga contoh tahap dan kaedah pelaksanaan kuasa yang berbeza.

Instrumen dan Metod Kajian

Kajian ini menggunakan pendekatan sejarah secara kualitatif untuk merekonstruksi dan menafsirkan hubungan antara pembentukan Kesultanan Sulu di Jolo, pertapakan awal pengaruhnya di Borneo Utara dan sistem kedatuan di Marudu, Magindora serta Tirun. Fokus metodologi bukan sekadar menyusun peristiwa secara kronologi, tetapi menilai bagaimana sesuatu tuntutan kuasa dibentuk dan dipertahankan dalam sumber yang lahir daripada tradisi politik yang berbeza. Sumber primer merangkumi British North Borneo Herald (BNBH), rekod Colonial Office (C.O.), Salasilah Brunei, catatan pengembara dan pegawai kolonial serta rekod berkaitan hubungan Sulu–Brunei. Sumber tersebut dibaca bersama karya Najeeb M. Saleeby, Cesar Majul, Mohd. Jamil Al-Sufri, Adrian B. Lapian, James F. Warren, Muhammad Raduan Md. Ariff dan Ismail Ali. Pendekatan silang sumber ini penting terutama bagi isu kronologi kemunculan Sulu dan dakwaan penyerahan Borneo Utara pada awal abad ke-18.

Analisis dilakukan melalui kritik luaran dan dalaman. Kritik luaran digunakan untuk mengenal pasti asal, konteks penghasilan dan kedudukan politik sesuatu sumber, manakala kritik dalaman menilai konsistensi naratif, kecenderungan pengarang dan kesesuaiannya dengan sumber lain. Kaedah perbandingan historiografi digunakan terutama pada tiga isu yang diperdebatkan: peranan Raja Baguinda dan Sultan Syarif ul-Hashim dalam pembentukan kesultanan, penglibatan Sulu dalam Perang Pulau Chermin, dan sifat pengaruh Sulu di Borneo Utara selepas 1704. Data kemudian dianalisis secara kronologis dan tematik. Dengan cara ini, kajian tidak hanya mengenal pasti kesinambungan dan perubahan, tetapi juga menjelaskan mengapa pentadbiran Sulu lebih langsung di Marudu dan Magindora, sedangkan di Tirun ia bergantung lebih kuat pada perantara tempatan.

Dapatan dan Perbincangan Kajian

Asal usul dan kemunculan Kesultanan Sulu di Kepulauan Sulu

Pada pertengahan abad ke-15, di Kepulauan Sulu muncul sebuah penempatan awal yang memperlihatkan kewujudan suatu sistem pemerintahan yang tersusun berasaskan institusi kesultanan, dengan masyarakat yang memberikan kesetiaan kepada

pemerintahnya. Kewujudan institusi tersebut dapat dikesan melalui sumber Salasilah Sulu (Tarsila Sulu), yang merekodkan bahawa pembentukan Kesultanan Sulu bermula selepas kedatangan seorang mubaligh Islam, Karim ul-Makhdum. Kedatangan beliau dianggap sebagai titik permulaan proses penyebaran Islam yang kemudiannya meletakkan asas kepada pembentukan struktur politik yang lebih teratur di Kepulauan Sulu. Beberapa tahun kemudian, Salasilah Sulu turut mencatatkan ketibaan Raja Baguinda bersama-sama rombongan pengiring istananya yang keseluruhannya digambarkan sebagai penganut agama Islam. Kehadiran Raja Baguinda bukan sahaja memperkukuh perkembangan Islam di Kepulauan Sulu, malah turut membawa perubahan terhadap struktur kepimpinan tempatan. Melalui pengaruh politik dan keagamaannya, beliau berjaya memperoleh pengiktirafan daripada sebahagian pemimpin dan ketua masyarakat tempatan sebagai pemerintah di wilayah tersebut. Penerimaan ini menunjukkan bahawa proses Islamisasi dalam kalangan masyarakat setempat telah berkembang dengan ketara, sekali gus menyediakan asas yang kukuh kepada pembentukan institusi Kesultanan Sulu pada peringkat seterusnya. Perkembangan ini secara jelas direkodkan dalam Tarsila Sulu, yang menjadi salah satu sumber utama dalam menelusuri sejarah awal kemunculan Kesultanan Sulu. Menurut Tarsila Sulu:

“..Raja Baguinda seorang putera raja yang dijemput dari Sumatera telah diterima sebagai pemerintah. Seperti keadaan sebelumnya, sejarah Sulu sekarang berkaitan dengan sebuah negara dengan sebuah empayar yang lebih awal....”

(Majul, 1988)

Petikan Tarsila tersebut lebih signifikan jika dibaca sebagai bukti tentang pembentukan legitimasi, bukan sekadar keterangan asal-usul Raja Baguinda. Penerimaan seorang bangsawan luar sebagai pemerintah menunjukkan bahawa perubahan politik di Sulu berlaku melalui proses perundingan antara autoriti baharu dengan elit tempatan. Kedatangan Raja Baguinda dari Sumatera dengan itu mencerminkan pemindahan tradisi politik Melayu-Islam melalui jaringan maritim Nusantara, tetapi keberkesanannya bergantung pada penerimaan setempat. Legitimasi yang lahir merupakan gabungan keturunan diraja, kewibawaan agama dan persetujuan politik masyarakat. Kerangka ini menjelaskan mengapa kemunculan kesultanan lebih tepat dilihat sebagai proses institusionalisasi kuasa daripada episod penaklukan.

Walau bagaimanapun, versi yang direkodkan oleh Alexander Dalrymple memberikan naratif yang sedikit berbeza mengenai asal usul Kesultanan Sulu. Dalam catatannya, Raja Baguinda dinyatakan sebagai seorang bangsawan yang berasal dari Jawa dan kemudiannya berkahwin dengan anak perempuan seorang ketua masyarakat Bajau yang berasal dari Johor sebelum menetap di Sulu sehingga akhir hayatnya. Meskipun terdapat perbezaan dari segi asal-usul Raja Baguinda berbanding sumber Tarsila Sulu, kedua-dua sumber tersebut secara umum memperlihatkan bahawa pembentukan institusi Kesultanan Sulu berlaku melalui proses penerimaan politik oleh masyarakat tempatan yang telah menerima Islam sebagai asas kepada sistem pemerintahan mereka. Dalam konteks ini, penubuhan kesultanan bukanlah hasil penaklukan ketenteraan, sebaliknya terbentuk melalui persetujuan dan pengiktirafan pemimpin-pemimpin tempatan terhadap kewibawaan pemerintah baharu. Pada tahap perkembangan tersebut, seorang pendakwah berketurunan Arab, Sayyid Abu Bakar, telah tiba di Buansa dan kemudiannya berkahwin dengan puteri Raja Baguinda yang dikenali sebagai Paramisuli (Majul, 1988). Perkahwinan ini bukan sahaja mengukuhkan hubungan kekeluargaan

antara kedua-dua tokoh berkenaan, malah menjadi asas kepada pemindahan legitimasi politik dan kesinambungan pemerintahan. Dengan sokongan pembesar serta masyarakat setempat, Sayyid Abu Bakar akhirnya diangkat sebagai pemerintah pertama Kesultanan Sulu dengan gelaran Sultan Syarif ul-Hashim, sekali gus menandakan bermulanya institusi kesultanan yang tersusun dan berteraskan tradisi politik Islam di Kepulauan Sulu. Berdasarkan rekod-rekod sejarah terdapat seramai 32 orang sultan bermula daripada Sultan Syarif Ul-Hashim (1450-1480) hingga Sultan Jamal Ul-Kiram II (1884-1936). (Tuban, 1994; Majul, 1988; Saleeby, 1908).

Oleh itu, dapat difahami bahawa sebelum ketibaan Sayyid Abu Bakar, Kepulauan Sulu telah pun berkembang sebagai sebuah penempatan yang menerima kunjungan para mubaligh Islam, sekali gus menyaksikan proses Islamisasi yang berlaku secara beransur-ansur dalam kalangan masyarakat tempatan. Proses ini kemudiannya diperkukuh dengan kedatangan Raja Baguinda yang berjaya membentuk sebuah kerajaan awal di Sulu. Walau bagaimanapun, kerajaan yang diasaskan ini belum dapat dianggap sebagai sebuah institusi kesultanan yang lengkap dan berpusat kerana rekod-rekod sejarah yang ada masih menunjukkan ketidakjelasan mengenai bentuk pemerintahan yang diamalkan pada ketika itu. Sebagai contoh, catatan China pada awal abad ke-15 hanya merujuk kepada kewujudan pemerintah-pemerintah Sulu tanpa menyebut secara khusus kewujudan sebuah institusi kesultanan yang formal. Hal ini menunjukkan bahawa struktur politik Sulu pada peringkat awal masih berada dalam fasa peralihan daripada sistem kepimpinan tempatan kepada sebuah pemerintahan yang lebih tersusun. Namun demikian, kewujudan Raja Baguinda merupakan titik perubahan yang penting dalam sejarah politik Sulu kerana pemerintahannya telah menyediakan asas kepada pembentukan institusi Kesultanan Sulu. Transformasi tersebut mencapai kemuncaknya apabila Sayyid Abu Bakar ditabalkan sebagai sultan pertama dengan gelaran Sultan Syarif ul-Hashim. Di bawah pemerintahan baginda, sistem pemerintahan di Sulu mengalami penyusunan semula berasaskan tradisi politik Islam, sekali gus memperkenalkan institusi kesultanan sebagai bentuk pemerintahan rasmi yang berpusat di Buansa sebelum kemudiannya berkembang ke Jolo. Penubuhan institusi ini menandakan bermulanya era Kesultanan Sulu sebagai sebuah kuasa politik dan maritim yang berpengaruh di selatan Filipina dan wilayah Laut Sulu, yang terus berkembang dan memainkan peranan penting dalam jaringan politik, perdagangan serta penyebaran Islam di Alam Melayu dari abad ke-15 hingga abad ke-19.

Penetapan tarikh sebenar kemunculan Kesultanan Sulu masih menjadi perdebatan dalam kalangan sejarawan berikutan wujudnya perbezaan kronologi yang dikemukakan oleh sumber-sumber tradisional dan kajian moden. Cesar Adib Majul dan Najeeb M. Saleeby misalnya, mengemukakan tafsiran yang berbeza berdasarkan penelitian terhadap Tarsila Sulu, salasilah tempatan serta sumber-sumber sejarah lain. Kitab Haji Buto mencatatkan bahawa Sultan Syarif ul-Hashim memerintah antara tahun 1405 hingga 1420 Masihi, manakala Tarsila Basilan meletakkan permulaan pemerintahannya pada tahun 1401. Sebaliknya, Saleeby dalam kajian awalnya menganggarkan bahawa pemerintahan Sultan Syarif ul-Hashim bermula antara tahun 1407 hingga 1436 berdasarkan andaian bahawa setiap generasi sultan memerintah secara purata selama 28½ tahun. Walau bagaimanapun, dalam karya beliau berjudul *History of Sulu* mengemukakan anggaran kronologi yang berbeza dengan menyatakan bahawa ketibaan Sultan Syarif ul-Hashim ke Sulu berlaku sekitar tahun 1450. Hujah tersebut didasarkan pada pengenalan tokoh Syarif ul-Hashim sebagai Abu Bakar, seorang ulama yang pernah berada di Melaka semasa pemerintahan Sultan Mansur Shah sebagaimana

direkodkan dalam Sejarah Melayu (Saleeby, 1908). Pendekatan ini menunjukkan bahawa Saleeby cuba menyelaraskan kronologi Kesultanan Sulu dengan perkembangan politik dan Islamisasi di Alam Melayu melalui kaedah perbandingan antara sumber tempatan dan sumber serantau. Akhirnya, kesemua tradisi tersebut bagaimanapun bertemu pada satu titik iaitu Sultan Syarif ul-Hashim diingati sebagai tokoh yang menginstitusikan Kesultanan Sulu. Oleh itu, sekitar 1450 boleh digunakan sebagai tarikh kemunculan Kesultanan Sulu, tetapi bukanlah tarikh mutlak.

Kemunculan dan perkembangan Kesultanan Sulu memperlihatkan proses transformasi daripada sebuah kerajaan maritim berskala kecil kepada sebuah kesultanan yang muncul sebagai antara kuasa politik dan ekonomi terpenting di Alam Melayu, setanding dengan Kesultanan Brunei pada zaman kegemilangannya. Kejayaan tersebut banyak dipengaruhi oleh kedudukan geografinya yang strategik di persimpangan laluan perdagangan maritim serta keupayaannya memanfaatkan sumber laut sebagai asas kepada pembentukan kuasa politik, pengembangan wilayah dan kemakmuran ekonomi. Menjelang abad ke-18 dan ke-19, wilayah kekuasaan Kesultanan Sulu meliputi kawasan yang luas, bermula dari pantai timur Borneo Utara di bahagian barat daya hingga ke selatan Pulau Mindanao di bahagian timur laut, serta dari Pulau Palawan di bahagian barat laut hingga ke utara Kepulauan Sulawesi di bahagian tenggara. Kawasan ini merangkumi sebuah kepulauan yang terdiri daripada kira-kira 500 buah pulau, namun hanya 78 buah pulau mempunyai keluasan melebihi satu batu persegi dengan jumlah keluasan keseluruhan sekitar 1,566 batu persegi. Dalam lingkungan wilayah tersebut, Pulau Jolo, Basilan dan Tawi-Tawi merupakan tiga pulau terbesar yang berperanan sebagai pusat pentadbiran, perdagangan dan penempatan utama Kesultanan Sulu. Di samping itu, beberapa pulau lain seperti Sarangani, Sibutu, Cagayan, Pangutaran, Siasi, Balabac, Balambangan, Banggi, Malawali dan Tapul turut memainkan peranan penting sebagai pelabuhan persinggahan, pusat kegiatan maritim dan kawasan penempatan.

Dari perspektif geografi, Kepulauan Sulu memperlihatkan ciri-ciri sebuah wilayah kepulauan yang terdiri daripada ratusan pulau besar dan kecil yang dipisahkan oleh laut, selat dan terumbu karang. Keadaan fizikal ini menyebabkan komuniti pesisir pantai berkembang secara berselerak dan terpisah antara satu sama lain, sekali gus mewujudkan pola penempatan yang tidak berpusat seperti yang lazim berlaku di kawasan tanah besar (Ariff, 1995). Walaupun demikian, dari sudut politik, komuniti-komuniti tersebut berjaya disatukan di bawah sebuah institusi pemerintahan yang berpusat, iaitu Kesultanan Sulu. Keadaan ini memperlihatkan bahawa laut bukan berfungsi sebagai pemisah, sebaliknya bertindak sebagai ruang komunikasi, jaringan perdagangan dan mekanisme penyatuan politik yang menghubungkan seluruh wilayah kesultanan. Berbeza dengan kebanyakan kerajaan Melayu yang berkembang di muara sungai, seperti Kesultanan Cotabato yang bertapak di muara Sungai Cotabato dan Kesultanan Brunei yang berkembang di muara Sungai Brunei, pusat pemerintahan Kesultanan Sulu didirikan di Jolo, yang terletak di Pulau Maimbung. Pemilihan Jolo sebagai pusat pemerintahan mencerminkan strategi geopolitik yang berorientasikan laut, memandangkan kedudukannya yang berada di tengah-tengah Kepulauan Sulu membolehkan sultan mengawal pergerakan penduduk, perdagangan dan hubungan antara pulau-pulau di bawah kekuasaannya.

Dalam konteks pemerintahan pusat, Kesultanan Sulu memperlihatkan sebuah organisasi politik yang tersusun dan berpusat dengan ciri-ciri yang jelas mencerminkan tradisi pemerintahan Islam sebagaimana yang berkembang di kerajaan-kerajaan Melayu-Islam di bahagian barat Nusantara. Kesultanan ini terletak di Jolo, yang

berfungsi sebagai pusat pemerintahan, pentadbiran, keagamaan dan perdagangan. Sistem pemerintahannya berasaskan monarki, dengan sultan sebagai ketua negara yang memegang kuasa tertinggi dalam bidang politik, pentadbiran, kehakiman dan agama. Manakala urusan pemerintahan pula dibantu oleh para pembesar yang dilantik daripada golongan datu dan kerabat diraja (Lapian, 2009). Kedudukan ini menjadikan Sultan Sulu bukan sahaja lambang kedaulatan negara, malah menjadi teras kepada penyatuan politik seluruh wilayah di bawah naungan Kesultanan Sulu. Dalam landskap politik maritim di rantau ini, Kesultanan Sulu muncul sebagai salah satu kuasa utama yang menguasai Kepulauan Sulu dan pantai timur Borneo Utara, manakala bahagian barat Mindanao dan Semenanjung Zamboanga berada di bawah Kesultanan Cotabato, pantai barat Borneo dikuasai oleh Kesultanan Brunei, sementara wilayah tenggara Pulau Borneo diperintah oleh Kerajaan Kutai. Pembahagian kuasa ini memperlihatkan kewujudan beberapa pusat pemerintahan maritim yang saling berinteraksi dan bersaing dalam menguasai laluan perdagangan serta wilayah strategik di Alam Melayu.

Sebagaimana yang dihuraikan oleh para sarjana, sultan merupakan "the highest datu, the highest religious official and the highest legal authority within the sultanate" (Ariff, 1995), yang menggambarkan kedudukannya sebagai pemegang kuasa tertinggi dalam struktur pemerintahan Kesultanan Sulu. Walau bagaimanapun, kekuasaan seseorang sultan tidak hanya bergantung pada keluasan wilayah yang berada di bawah penguasaannya, tetapi lebih ditentukan oleh keupayaannya memperoleh kesetiaan golongan datu, pembesar dan rakyat yang menjadi pengikutnya. Dalam konteks politik tradisional Sulu, kekuatan sesebuah pemerintahan diukur berdasarkan jumlah pengikut, hubungan naungan serta kemampuan sultan mengekalkan kesetiaan masyarakat melalui perlindungan, pengagihan sumber dan kepimpinan yang berwibawa. Oleh itu, penguasaan terhadap manusia lebih penting daripada penguasaan terhadap sempadan geografi, sekali gus memperlihatkan bahawa konsep kedaulatan dalam Kesultanan Sulu lebih bersifat hubungan politik dan sosial berbanding konsep sempadan wilayah yang tetap sebagaimana yang diamalkan oleh negara moden. Pada masa yang sama, sultan turut berperanan sebagai ketua agama Islam yang bertanggungjawab memastikan pelaksanaan syariat, memelihara institusi keagamaan dan mengukuhkan legitimasi pemerintahannya melalui prinsip-prinsip Islam.

Berdasarkan analisis di atas, kemunculan Kesultanan Sulu sekitar pertengahan abad ke-15 tidak dapat diterangkan oleh satu faktor tunggal. Kedudukan geografi menyediakan ruang, Islamisasi menyediakan bahasa legitimasi, dan institusi sultan-datu menyediakan mekanisme politik untuk menghubungkan masyarakat kepulauan. Perkembangan ekonomi maritim kemudian menukarkan kelebihan tersebut menjadi kuasa: Jolo berfungsi sebagai pusat pengumpulan hasil, sementara penguasaan mutiara, tripang, sirip ikan yu dan sumber marin lain menghubungkan Sulu dengan permintaan perdagangan antarabangsa, khususnya China. Bahkan pemburuan hamba perlu difahami dalam struktur ekonomi ini sebagai sumber tenaga kerja bagi pengeluaran dan peluasan jaringan. Dengan demikian, perluasan ke pantai timur Borneo Utara, Palawan dan selatan Filipina bukan sekadar ekspansi politik, tetapi strategi menguasai nod pengeluaran, tenaga kerja dan laluan perdagangan. Kekuatan Sulu lahir daripada penyatuan politik dan ekonomi dalam satu ruang maritim.

Naratif pertapakan pengaruh Kesultanan Sulu di wilayah Borneo Utara

Pertapakan pengaruh Kesultanan Sulu di Borneo Utara lebih tepat difahami sebagai proses perubahan imbalan kuasa daripada sebuah episod pengambilalihan wilayah

yang tunggal. Terdapat lima tahap yang dapat dikenal pasti dalam sumber menunjukkan bahawa pengaruh Sulu berkembang apabila kemampuan Brunei mengawal wilayah pinggir semakin merosot. Hubungan dinasti antara Brunei dan Sulu tidak menghapuskan persaingan; sebaliknya, mempunyai pertalian keluarga, perebutan laluan perdagangan, sumber dan wilayah strategik. Catatan China mengenai serangan Sulu terhadap Poni dan Salasilah Brunei mengenai serangan sekitar 1500 menunjukkan wujudnya persaingan lebih awal, tetapi ekspedisi tersebut tidak membuktikan penguasaan kekal. Justeru, kemerosotan Brunei di bawah Sultan Abdul Jalilul Akbar (1598–1659), konflik dalaman dan kelonggaran hubungan dengan wilayah pinggir harus dilihat sebagai prasyarat struktur yang membolehkan Sulu memperluas ruang pengaruhnya (Bala, 2006; Majul, 1988).

Perubahan imbalan kuasa ini menjadi lebih jelas apabila pada tahun 1624 Raja Bongsu, putera Sultan Muhammad Hassan Brunei yang ketika itu memerintah Sulu sebagai seorang pengiran, mengisytiharkan dirinya sebagai Sultan Mawallil Wasit dan memutuskan hubungan politik dengan Kesultanan Brunei. Tindakan tersebut menandakan berakhirnya penguasaan langsung Brunei terhadap wilayah-wilayahnya di Kepulauan Sulu dan sebahagian Kepulauan Filipina, sekali gus mengesahkan kemunculan Kesultanan Sulu sebagai sebuah kerajaan yang berdaulat (Bala, 2006). Sumber-sumber Sepanyol turut mengukuhkan gambaran mengenai peningkatan kekuatan ketenteraan Sulu pada sekitar tahun 1637, angkatan perang Sulu dilaporkan telah melancarkan serangan ke kawasan Borneo Utara, menawan ratusan orang Comucone serta kira-kira 100 orang tawanan Kristian. Sebahagian daripada tawanan ini dijual di Zamboanga, manakala tawanan Kristian ditebus oleh pihak Sepanyol. Walaupun konflik bersenjata antara Brunei dan Sulu masih berlaku sekali-sekala sepanjang abad ke-17, rekod-rekod sejarah tidak menunjukkan wujudnya usaha berterusan oleh mana-mana pihak untuk menakluk keseluruhan wilayah lawannya. Sebaliknya, persaingan tersebut lebih tertumpu kepada penguasaan laluan perdagangan, sumber ekonomi dan kawasan-kawasan strategik di pantai timur Borneo Utara serta Laut Sulu (Majul, 1988). Keadaan ini memperlihatkan bahawa proses pengambilalihan pengaruh Kesultanan Sulu terhadap Borneo Utara bukan berlaku secara mendadak melalui penaklukan menyeluruh, tetapi merupakan hasil daripada perubahan imbalan kuasa serantau yang dipengaruhi oleh kemerosotan Kesultanan Brunei dan kebangkitan Kesultanan Sulu sebagai kuasa politik dan maritim yang semakin dominan.

Tahap kedua dalam proses pertapakan pengaruh Kesultanan Sulu di wilayah Borneo Utara bermula dengan tercetusnya perang saudara dalam Kesultanan Brunei pada tahun 1662, iaitu satu konflik dalaman yang pada peringkat awal tidak melibatkan campur tangan Kesultanan Sulu. Namun demikian, pergolakan politik ini kemudiannya menjadi titik perubahan yang membuka ruang kepada kemunculan pengaruh Kesultanan Sulu secara lebih rasmi di Borneo Utara. Konflik tersebut berpunca daripada pembunuhan anak lelaki Bendahara Abdul Mubin oleh putera Sultan Muhammad Ali. Peristiwa itu mencetuskan ketegangan dalam kalangan elit pemerintah Brunei apabila Bendahara Abdul Mubin bersama para penyokongnya menghadap Sultan Muhammad Ali untuk menuntut keadilan. Walau bagaimanapun, kerana hilang keyakinan terhadap kesediaan sultan untuk menyelesaikan pertikaian tersebut secara adil, Bendahara Abdul Mubin bertindak membunuh Sultan Muhammad Ali di istana. Tindakan ini menandakan bermulanya krisis politik yang serius dalam Kesultanan Brunei. Berasaskan kedudukannya sebagai anak saudara kepada Sultan Muhammad Ali dan cucunda Sultan Hassan, Sultan Brunei yang kesembilan, Bendahara Abdul Mubin berjaya memperoleh

sokongan sebahagian pembesar dan kemudiannya mengisytiharkan dirinya sebagai Sultan Brunei.

Selepas menaiki takhta, Sultan Abdul Mubin melantik sepupunya, Pengiran Bungsu, yang juga merupakan cucunda Sultan Hassan, sebagai Bendahara baharu bagi mengukuhkan kedudukan pemerintahannya. Namun demikian, pemerintahan baginda tidak mendapat sokongan menyeluruh daripada golongan pembesar dan rakyat. Sebahagian pemimpin Kedayan yang diketuai oleh Orang Kaya Besar Emas serta beberapa pembesar lain mempertikaikan kesahihan pelantikan Sultan Abdul Mubin kerana baginda memperoleh takhta melalui pembunuhan sultan yang sah. Keadaan ini akhirnya mencetuskan pemberontakan yang dipimpin oleh Bendahara Pengiran Bungsu, yang kemudiannya mengangkat dirinya sebagai Sultan Muaddin, atau lebih dikenali sebagai Sultan Muhyiddin. Konflik tersebut telah mewujudkan situasi unik dalam sejarah Brunei apabila dua orang sultan menuntut takhta pada masa yang sama. Sultan Abdul Mubin membina kubu pertahanannya di Pulau Chermin, sebuah pulau yang terletak berhampiran muara Sungai Brunei, Manakala Sultan Muhyiddin menguasai Bandar Brunei dan kawasan sekitarnya sebagai pusat pemerintahannya. Perpecahan kuasa ini bukan sahaja melemahkan autoriti kerajaan pusat Brunei, malah menjejaskan keupayaannya mengawal wilayah-wilayah jajahan. Dari perspektif sejarah politik, perang saudara Brunei telah mengubahimbangan kuasa di utara Borneo dan mewujudkan peluang strategik kepada Kesultanan Sulu untuk campur tangan dalam konflik tersebut.

Tahap ketiga dalam proses pertapakan pengaruh Kesultanan Sulu di Borneo Utara memperlihatkan teretusnya peperangan terbuka antara Sultan Abdul Mubin dengan Sultan Muhyiddin, yang dikenali dalam historiografi Brunei sebagai Perang Pulau Chermin. Konflik ini merupakan lanjutan daripada krisis perebutan takhta yang bermula pada tahun 1662 dan berkembang menjadi perang saudara yang berpanjangan. Peperangan tersebut berlangsung dalam keadaan yang tidak menentu, dengan beberapa siri pertempuran diselang-seli oleh gencatan senjata sementara sebelum konflik kembali meletus. Menurut Tarsilah Brunei, perang saudara ini berlarutan selama kira-kira 12 tahun dan hanya berakhir sekitar tahun 1673 (Al-Sufri, 1997). Tempoh peperangan yang panjang telah memberi kesan yang besar terhadap kestabilan politik dan ekonomi Kesultanan Brunei. Aktiviti perdagangan yang sebelum ini menjadi nadi ekonomi kerajaan hampir terhenti sepenuhnya, manakala laluan keluar masuk ke Brunei dikawal oleh pihak yang bertelagah sehingga menjejaskan bekalan makanan, perdagangan dan keselamatan rakyat. Menurut Mohd. Jamil Al-Sufri:

“...orang-orang di dalam Brunei pun bermesyuarat menjadikan Raja Pangeran Bendahara Bungsu itu, digelar Seri paduka Sultan Muhyiddin....Ialah raja yang ketiga belas di dalam Brunei, dan sama-sama naik bendera kuning, di pulau Chermin Sultan Abdul Mubin. Maka antara dua-dua Raja itu sudah berseterulah hendak berperang. Adapun akan rakyat Sultan Muhyiddin, orang di sebelah pihak ulu, dan akan rakyat Sultan Abdul Mubin yang di sebelah pihak Saba. Maka berkelahilah tiada berhenti lagi. Maka tiada berapa lamanya berperang itu tiada tahan orang di dalam Brunei, sudah sampir oleh sebab kekurangan makanan. Orang tiada boleh masuk ke dalam Brunei; siapa orang hendak masuk ke Brueni ditahan oleh orang di Pulau Chermin, dijaga di kualanya. Kemudian di dalam hal kesusahan begitu dibawa oleh orang Brunei berdamai dengan orang Pulau Chermin. Maka di dalam antara berdamai demekian, Sultan Muhyiddin pun dapatlah bantuan

permakanan dan belanja....Maka manakala sultan Muhyiddin dapat kekuatan bantuan, memulai lagi Sultan Muhyiddin berkelahi dengan Sultan Abdul Mubin. Sudah berperang tiada lamanya, maka alahlah Sultan Abdul Mubin di Pulau Chermin; baginda itu pun lari ke negeri kinarut di sebelah Saba. Maka diikut lagi oleh rakyat Sultan Muhyiddin ke Kinarut. Tiada lamanya alahlah orang Brunei sebab maklumlah orang yang datang dengan orang negeri. Maka orang-orang Brunei mana yang hidup di tawan oleh Sultan Abdul Mubin; ia pun balik lagi ke Pulau Chermin. Maka manakala kerajaan keduanya itu sudah balik ke Brunei.....bebangkit berperang lagi balik semula.”

(Al-Sufri, 1997)

Dari perspektif analisis sejarah, nilai utama Perang Pulau Chermin bukan hanya pada persoalan siapa memenangi konflik, tetapi kesannya terhadap Kesultanan Brunei. Perang yang panjang mengganggu perdagangan, bekalan makanan dan keselamatan serta menghakis keupayaan pusat mengawal wilayah jajahan. Lebih penting, sumber menunjukkan bahawa pada tahap ini konflik masih merupakan urusan dalaman Brunei dan belum bergantung pada campur tangan Sulu. Urutan ini penting kerana ia menolak andaian bahawa pengaruh Sulu di Borneo Utara bermula melalui penaklukan langsung. Sebaliknya, kelemahan dalaman Brunei terlebih dahulu menghasilkan ruang politik iaitu campur tangan Sulu muncul kemudian apabila Sultan Muhyiddin memerlukan sokongan luar. Perang Pulau Chermin berfungsi sebagai pemangkin perubahanimbangan kuasa di utara Borneo, bukan bukti tunggal penyerahan kedaulatan.

Tahap keempat, bermulanya episod penglibatan orang-orang Sulu secara langsung dalam perang saudara di Pulau Chermin sehingga tamatnya perang tersebut. Penglibatan ini telah membawa kepada campurtangan orang-orang Sulu di wilayah Brunei. Ini adalah disebabkan oleh Sultan Muhyiddin yang dikatakan meminta bantuan daripada orang-orang Sulu untuk menyelesaikan perang tersebut. Semasa meminta bantuan Sulu, secara rahsia Sultan Muhyiddin telah mengutus surat kepada sepupu baginda Sultan Shahbuddin pada ketika itu dengan menjanjikan wilayah-wilayah di sebelah utara sebagai balasan atau hadiah. Permintaan ini merupakan peluang terbaik bagi Sultan Sulu untuk mendapatkan wilayah-wilayah Brunei di Borneo Utara. Dengan itu, Sultan Sulu bersetuju untuk membantu Sultan Muhyiddin dengan menghantar angkatan ke Brunei. Namun, apa yang berlaku angkatan tersebut telah ditahan di Pulau Chermin tetapi mereka dapat meyakinkan Sultan Abdul Mubin bahawa kedatangan mereka adalah untuk menyelesaikan persengkataan kedua-dua pihak dengan cara menawarkan perdamaian (Al-Sufri, 1997). Kemudian mereka dibenarkan masuk ke Brunei dan sampai sahaja di Brunei mereka terus bermaufakat dan membuat rancangan untuk melancarkan serangan ke Pulau Chermin. Terdapat pelbagai versi yang direkodkan berhubung peristiwa perang saudara di Pulau Chermin yang melibatkan orang-orang Sulu antaranya pertama adalah berdasarkan Salasilah Brunei. Menurut Caser Majul:

“....Batara Soolook kemudian pergi ke Bruni dan mengadap Sultan Mauddin, dan setelah dijamu makan minum, sultanitu memohon bantuan Batara untuk memusnahkan musuh-musuh beliau di Pulau itu, dengan menjanjikan jika pulau itu dapat ditakluki, kawasan dari utara hingga ke sebelah barat di Kimani akan menjadi milik Batara soolook. Batara itu menerimanya dengan segala senang hati, dan seluruh penduduk Bruni pun siap sedia untuk menyerang pulau itu, dan telah menghantar pasukan-pasukan mereka ke Bukit Chindana dan Didaliton, dan orang

soolook telah memiliki pulau kayang Arang, dan meneruskan peperangan itu. Tidak lama kemudia, orang-orang pulau menghadapi keadaan yang serba terdesak, disebabkan tembakan meriam yang ditembakkan ke arah mereka dari atas bukit, dan Raja pulau itu, yang mengetahui bahawa tidak banyak peluang yang ada, telah memusnahkan semua tanda kebesaran diraja, apabila mahkota dari Johor dan kamanah dari China itu telah disumbatkan ke muncung meriam yang kemudian ditembakkan menghala ke laut, dan yang demikian, begitulah caranya bagaimana mahkota dari Johor itu telah hilang....Pangeran Kawat telah menyerbu ke dalam istana, dan membunuh penyokong raja, berserta dengan raja itu sendiri, yang telah melarikan dirinya ke dalam masjid; orang-orang Bruni dan soolook menyerbu ke pulau itu dan apabila mendapati Raja berada di masjid mereka mencekik Raja itu disitu juga. Hampir separuh daripada raja-raja di pulau itu telah dipaksa menyerah diri sebagai orang tawanan dan menjadi tawanan, dan mereka yang masih hidup pada masa ini di panggil Raja-raja Pulau.”

(Majul, 1988)

Perbezaan antara versi yang diterbitkan Hugh Low dan versi kemudian tentang peranan Sulu harus dilihat sebagai masalah perspektif sumber. Versi pertama menonjolkan sumbangan ketenteraan Sulu dan ganjaran yang diperoleh, sedangkan versi kedua mengutamakan perjuangan Sultan Muhyiddin dan pasukan Brunei serta mengecilkan peranan Sulu (Majul, 1988). Pertentangan ini menunjukkan bahawa memori politik tentang Perang Pulau Chermin dibentuk oleh keperluan legitimasi pihak yang menceritakannya. Oleh itu, hujah tentang pertapakan Sulu tidak boleh bergantung pada satu naratif. Titik persamaan yang lebih kukuh ialah pengakuan bahawa Sultan Muhyiddin mendapatkan bantuan Sulu dan wilayah Borneo Utara muncul dalam wacana balasan politik. Persamaan minimum inilah yang lebih selamat digunakan sebagai asas analisis, sementara skala penglibatan ketenteraan perlu kekal sebagai persoalan terbuka. Tahap kelima, membincangkan mengenai keadaan setelah tamatnya perang saudara dan kesannya kepada wilayah-wilayah Brunei di Borneo utara. Dalam sebuah salasilah Brunei ada menggambarkan keadaan yang berlaku setelah berakhirnya perang di Pulau Chermin seperti berikut:

“.....Sultan Muaddin kemudian pulang ke Bruni membawa bersama beliau semua orang tawanan dari pulau itu, dan bantara pulang ke soolook bersama-sama dengan orang-orang tawanan dan harta rampasan, termasuklah meriam-meriam di pulau itu, yang kesemuanya diserahkan kepada Batara Soolook; malah meriam diraja yang telah dibawa ke pulau itu, telah diberikan kepada Batara Soolook.”

(Majul, 1988)

Selain itu, menurut Alexander Dalrymple wilayah Borneo Utara telah diserahkan kepada Sulu sebagai balasan terhadap peranan orang Sulu dalam perang saudara itu. Pandangan ini selari dengan penelitian yang dibuat oleh Raffles berhubung dengan penyerahan Borneo Utara dari Sultan Brunei kepada Sultan Sulu (Raffles, 1880). Penyerahan ini dilaksanakan atas dasar bantuan orang Sulu yang dihantar oleh Sultan Sulu untuk menyelesaikan masalah perang saudara. Wilayah yang diserahkan meluas dari sungai Kimanis yang terletak di barat laut dan hingga ke teluk besar di timur laut. Penyerahan tahun 1704 ini tidak dipertikaikan dan tanpa sebarang bantahan dari pihak Kesultanan Brunei. Ini kerana Kesultanan Brunei berhutang budi kepada bantuan orang

Sulu dan telah dipersetujui oleh seorang sultan yang dikatakan amat terdesak dalam perang tersebut.

Perkembangan ini turut dipengaruhi oleh perubahanimbangan kuasa politik di rantau Borneo pada penghujung abad ke-17. Ketika Kesultanan Brunei berhadapan dengan kemerosotan autoriti politik dan kelemahan ekonomi akibat konflik dalaman yang berpanjangan, Kesultanan Sulu pula muncul sebagai sebuah kuasa maritim yang semakin kukuh dari segi politik, ketenteraan dan perdagangan. Keadaan tersebut memberikan ruang kepada Kesultanan Sulu untuk memperluaskan pengaruhnya ke wilayah-wilayah yang sebelum ini berada di bawah lingkungan kekuasaan Brunei, khususnya di Borneo Utara. Dalam konteks inilah, tahun 1704 sering dianggap sebagai titik perubahan penting dalam sejarah hubungan antara kedua-dua kesultanan kerana dikaitkan dengan penyerahan wilayah-wilayah Brunei yang meliputi kawasan dari Sungai Kimanis hingga ke Sungai Sibuku kepada Kesultanan Sulu. Penetapan tahun tersebut bukan sahaja bersandarkan kepada tradisi lisan, malah turut disokong oleh beberapa rekod sejarah dan tafsiran yang dikemukakan oleh sarjana-sarjana yang mengkaji sejarah awal pertapakan pengaruh Kesultanan Sulu di Borneo Utara.

Walau bagaimanapun, isu penyerahan wilayah tersebut masih menjadi perdebatan dalam kalangan sejarawan. Mohd. Jamil Al-Sufri, misalnya, menolak dakwaan bahawa Sultan Muhyiddin telah menyerahkan wilayah Borneo Utara kepada Kesultanan Sulu. Menurut beliau, permintaan Sultan Sulu untuk menerima wilayah berkenaan sebagai balasan bantuan ketenteraan telah ditolak kerana angkatan Sulu didakwa tidak memainkan peranan sepenuhnya dalam menamatkan Perang Pulau Chermin (Al-Sufri, 1997). Tafsiran ini berbeza daripada pandangan yang dikemukakan oleh Cesar Adib Majul (1988), yang berpendapat bahawa penyerahan tersebut benar-benar berlaku sekitar tahun 1704. Majul menyandarkan hujahnya kepada catatan Alexander Dalrymple yang menyatakan bahawa penyerahan itu berlaku “lebih kurang pada tahun 1704” berdasarkan maklumat yang diperoleh melalui temu bual dengan beberapa datu Sulu ketika beliau mengumpulkan bahan bagi penulisan sejarah Kesultanan Sulu. Oleh itu, tahun 1704 lebih wajar berfungsi sebagai penanda proses daripada tarikh kedaulatan mutlak. Apa yang jelas ialah perubahan pengaruh Brunei secara de jure semakin sukar diterjemahkan di lapangan, sedangkan Sulu memperluas pengaruh de facto melalui perdagangan, pembesar tempatan, kutipan hasil dan kawalan ekonomi maritim.

Sistem kedatuan di wilayah Marudu, Magindora dan Tirun

Sistem kedatuan dalam Kesultanan Sulu merujuk kepada sistem pentadbiran wilayah yang berasaskan pelantikan golongan datu sebagai wakil Sultan untuk mentadbir kawasan-kawasan jajahan, mengutip cukai, menjaga keamanan, mengurus perdagangan, serta memastikan kesetiaan penduduk kepada institusi kesultanan. Golongan datu ini terdiri daripada pembesar-pembesar Sulu iaitu penglima, syarif, orang kaya dan datu. Sistem ini merupakan tulang belakang pemerintahan Kesultanan Sulu kerana wilayahnya yang luas dan terdiri daripada ratusan pulau menyebabkan Sultan tidak mampu mentadbir semua kawasan secara langsung (Ismail, 2009). Oleh itu, kuasa pentadbiran diagihkan kepada para datu yang bertindak sebagai pemerintah tempatan tetapi tetap mengiktiraf Sultan sebagai pemerintah tertinggi.

Dalam konteks pentadbiran wilayah, Kesultanan Sulu menempatkan para datu sebagai wakil Sultan di kawasan Marudu, Magindora dan Tirun, yang masing-masing berfungsi sebagai ketua wilayah serta penghubung antara pemerintahan pusat dengan masyarakat tempatan. Pelantikan datu di ketiga-tiga wilayah tersebut memperlihatkan

bentuk pentadbiran yang bersifat tidak langsung, apabila Sultan Sulu mengekalkan autoriti politiknya melalui jaringan pembesar yang diberikan kuasa untuk mengurus hal ehwal pentadbiran, mengawal penduduk, mengutip hasil dan memastikan kesetiaan masyarakat kepada institusi kesultanan. Walaupun para datu mempunyai ruang autonomi yang agak luas dalam mengurus wilayah masing-masing, kedudukan mereka tetap bergantung kepada pengiktirafan dan legitimasi Sultan Sulu. Pada masa yang sama, hubungan tersebut bukanlah bersifat sehalu, kerana Sultan turut bergantung kepada pengaruh, kekayaan, jaringan pengikut dan kemampuan datu untuk memastikan keberkesanan pemerintahan di peringkat wilayah. Keadaan ini memperlihatkan wujudnya hubungan timbal balik antara pusat dengan wilayah, iaitu Sultan memberikan legitimasi dan perlindungan politik kepada datu, manakala datu pula menyumbang kesetiaan, hasil ekonomi, tenaga manusia dan sokongan politik kepada Sultan. Justeru, keunikan sistem politik Kesultanan Sulu ini telah mendorong sebahagian sarjana Barat dan tempatan mentafsirkannya melalui konsep *segmentary state* (Lapian, 2009; Southall, 1988). Konsep ini merujuk suatu bentuk negara yang kuasa pusatnya bergantung pada jaringan pemerintah wilayah yang mempunyai autonomi relatif tetapi masih mengakui kedudukan Sultan sebagai sumber legitimasi dan kuasa tertinggi.

Wilayah Marudu merupakan antara wilayah yang penting dari segi kedudukan geografi, politik dan ekonomi. Wilayah ini meliputi kawasan yang luas, termasuk Sungai Paitan, Sugut dan Labuk hingga ke bahagian barat Teluk Sandakan (BNBH, 1893). Kedudukan tersebut bukan sahaja memberikan kelebihan dari segi jaringan perhubungan sungai dan laluan maritim, malah menyediakan pelbagai sumber ekonomi yang dapat dimanfaatkan oleh penduduk tempatan dan Kesultanan Sulu. Misalnya, pada tahun 1761 wilayah tersebut dilaporkan membekalkan mutiara dan beras untuk dipasarkan di Sulu. Perkembangan ini menunjukkan bahawa hubungan antara Marudu dengan pusat Kesultanan Sulu bukan sekadar hubungan politik, tetapi turut terbentuk melalui jaringan perdagangan dan pengaliran hasil wilayah ke pusat kesultanan. Pada tahun 1771, Sultan Muhammad Israel dilaporkan mengetuai angkatan laut yang terdiri daripada kira-kira 130 buah perahu besar untuk menyerang komuniti Melayu Brunei di kawasan tersebut (Ariff, 1995). Tindakan ini menggambarkan usaha Kesultanan Sulu untuk mengukuhkan pengaruh politiknya terhadap wilayah yang dianggap berada di bawah lingkungan kekuasaannya. Konflik tersebut kemudiannya mempunyai implikasi yang lebih luas apabila Sultan Brunei mendapatkan bantuan British melalui perjanjian di Pulau Balambangan pada tahun 1774. Namun, kegagalan British memenuhi komitmen tersebut telah menyebabkan usaha untuk mengukuhkan pengaruh Brunei di kawasan berkenaan tidak mencapai matlamat yang diharapkan.

Dalam keadaan politik yang semakin kompleks tersebut, Kesultanan Sulu memerlukan suatu mekanisme pentadbiran yang mampu menghubungkan kuasa Sultan di pusat dengan masyarakat di wilayah jajahan. Di sinilah sistem kedatuan memainkan peranan penting. Sultan Sulu melantik Syarif Usman sebagai wakil atau pemimpin wilayah di Marudu bagi memastikan kepentingan politik dan ekonomi kesultanan dapat dipelihara. Pelantikan seorang datu sebagai wakil Sultan memperlihatkan ciri utama pemerintahan tidak langsung Kesultanan Sulu, iaitu kuasa pusat tidak dilaksanakan melalui birokrasi yang berpusat sepenuhnya, sebaliknya disalurkan melalui individu yang mempunyai pengaruh, jaringan pengikut dan kemampuan menguasai masyarakat setempat. Oleh itu, kedudukan Syarif Usman sebagai wakil Sultan memperlihatkan bahawa fungsi seorang datu bukan terbatas kepada pentadbiran politik semata-mata, tetapi merangkumi pelbagai aspek kehidupan. Beliau berperanan mengurus

perdagangan, memungut cukai dan ufti, mengawal pengumpulan hasil hutan dan hasil laut, menjaga keselamatan pengikut serta mengekalkan ketenteraman di kawasan yang berada di bawah pengaruhnya.

Wilayah Magindora pula berpusat di Teluk Sandakan dan di sungai Kinabatangan adalah satu kawasan yang sangat penting terutamanya dari aspek pelabuhan dan perdagangan. Wilayah ini juga kaya dengan sumber alam seperti pelbagai jenis sarang burung, lilin, rotan, emas dan tripang. Memandangkan kepentingan pelabuhan dan kekayaan sumber alam, Sultan Sharafuddin meletakkan wilayah ini di bawah pentadbiran anaknya sendiri pada tahun 1791-1808. Namun begitu, kemasukan Datu-datu Sulu bersama pengikutnya ke Pulau Timbang telah mewujudkan dua buah perkampungan masyarakat Suluk iaitu kampung Timbang yang ditadbir oleh Datu Haji Ansurudeen dan kampung Oopak yang ditadbir oleh Panglima Abdul Rahman. Sementara itu, sebuah perkampungan masyarakat Bajau Laut yang dibina di atas permukaan air di kawasan pulau Timbang diketuai oleh Imam Jelanee. Datu Haji Ansurudeen yang hadir ke Pulau Timbang telah membawa bersamanya sistem politik dan sosial Kesultanan Sulu untuk diterapkan kepada penduduk Sandakan (Ismail, 2009). Dengan itu, dapatlah difahami bahawa kuasa politik dan penguasaan ekonomi saling berkait rapat. Para datu Sulu dan panglima tempatan bukan sahaja berperanan memastikan kesetiaan penduduk kepada Sultan, tetapi turut menjadi pengantara dalam mengurus pergerakan manusia, perdagangan serta pengumpulan hasil hutan dan hasil ekonomi yang kemudiannya disalurkan ke pusat-pusat perdagangan (Warren, 1981). Keadaan ini memperlihatkan sifat desentralisasi pemerintahan Kesultanan Sulu, apabila autoriti Sultan dilaksanakan melalui jaringan pembesar yang mempunyai autonomi tertentu di peringkat tempatan. Apa yang menarik, sistem kedatuan di Magindora tidak semata-mata bermaksud datu mentadbir wilayah, tetapi menunjukkan bagaimana datu menghubungkan tiga unsur utama iaitu kuasa Sultan, masyarakat tempatan dan sumber ekonomi.

Berbeza dengan wilayah Marudu dan Magindora yang memperlihatkan kehadiran datu-datu Sulu secara lebih ketara, wilayah Tirun memperlihatkan bentuk pentadbiran yang tidak langsung dan bergantung pada kepimpinan tempatan. Walaupun Sultan Sulu mempunyai tuntutan kuasa terhadap wilayah ini, pentadbiran harian tidak dilaksanakan secara langsung oleh datu-datu Sulu. Sebaliknya, ketua-ketua masyarakat tempatan yang kebanyakannya bukan daripada kelompok elit Sulu diberikan ruang untuk mengurus wilayah masing-masing di bawah naungan dan pengaruh Kesultanan Sulu (Hunt, 1837). Wilayah Tirun meliputi beberapa sistem sungai utama, khususnya Sibuku, Sembakong, Bulungan dan Berau, yang pada masa kini sebahagian besarnya terletak di Kalimantan, Indonesia. Kedudukan geografinya yang jauh dari pusat pemerintahan Sulu di Jolo menjadi salah satu faktor yang menyebabkan pengaruh Kesultanan Sulu di wilayah ini bersifat lebih longgar berbanding Marudu dan Magindora. Dalam keadaan sedemikian, kuasa Sultan tidak diterjemahkan melalui kawalan pentadbiran secara langsung, tetapi melalui hubungan kesetiaan, pengiktirafan politik, pembayaran ufti dan penguasaan terhadap jaringan perdagangan serta sumber ekonomi. Bagi memastikan pengaruh politiknya terus dipelihara, Kesultanan Sulu menggunakan pendekatan yang lebih pragmatik dengan melantik atau mengiktiraf pemimpin tempatan, khususnya daripada masyarakat Tidung, yang mempunyai penempatan di kawasan muara Sungai Sibuku, Sembakong dan Bulungan. Pemimpin-pemimpin tempatan ini berfungsi sebagai penghubung antara masyarakat dengan Kesultanan Sulu dan menjalankan sebahagian fungsi pentadbiran wilayah atas dasar pengiktirafan daripada Sultan. Dengan demikian,

sistem kedatuan di Tirun memperlihatkan suatu bentuk pemerintahan melalui perantara tempatan, bukannya penguasaan langsung oleh datu-datu Sulu.

Keadaan ini memperlihatkan satu bentuk adaptasi sistem kedatuan yang berbeza daripada struktur pentadbiran di Marudu dan Magindora. Jika di Marudu dan Magindora kehadiran datu Sulu menjadi aktor utama dalam melaksanakan autoriti sultan. Manakala di Tirun pula ketua masyarakat tempatan berperanan sebagai perantara politik utama. Mereka mengurus penduduk, menjaga ketenteraman, mengawal hubungan perdagangan dan memastikan kewajipan tertentu seperti pembayaran ufti dilaksanakan kepada Sultan Sulu. Sebagai balasan, mereka memperoleh pengiktirafan, gelaran dan legitimasi politik daripada Kesultanan Sulu. Hubungan tersebut bersifat timbal balik dan membolehkan sultan mengekalkan tuntutan kuasa terhadap wilayah yang jauh daripada pusat pemerintahan. Oleh itu, Tirun merupakan contoh penting bagi memahami sifat fleksibel sistem kedatuan Kesultanan Sulu. Sistem tersebut tidak mempunyai satu bentuk pentadbiran yang seragam bagi semua wilayah, sebaliknya disesuaikan dengan keadaan geografi, struktur politik masyarakat tempatan dan kepentingan ekonomi setempat. Di Tirun, Kesultanan Sulu memilih untuk mengekalkan pengaruh melalui pengiktirafan terhadap ketua tempatan, penganugerahan gelaran, hubungan ufti dan jaringan perdagangan. Sementara pentadbiran harian diserahkan kepada pemimpin masyarakat setempat. Dalam konteks ini, sistem kedatuan bukan sekadar struktur pentadbiran, tetapi merupakan mekanisme politik yang membolehkan Kesultanan Sulu mengekalkan pengaruh terhadap wilayah yang luas dan berjarak jauh melalui kuasa tidak langsung, legitimasi dan hubungan ekonomi.

Kesimpulan

Kajian ini menunjukkan bahawa kemunculan dan pertapakan pengaruh Kesultanan Sulu di Borneo Utara merupakan suatu proses sejarah yang panjang, berperingkat dan berkait rapat dengan dinamika politik serta jaringan maritim di sekitar Laut Sulu (Majul, 1988; Saleeby, 1908). Kemunculan kesultanan tersebut tidak berlaku secara tiba-tiba, tetapi berkembang daripada proses Islamisasi dan transformasi struktur politik tempatan yang dikaitkan dengan peranan Karim ul-Makhdum, Raja Baguinda dan seterusnya Sayyid Abu Bakar atau Sultan Syarif ul-Hashim (Majul, 1988; Saleeby, 1908). Penginstitusian pemerintahan di bawah Sultan Syarif ul-Hashim sekitar pertengahan abad ke-15 menjadi titik penting yang mengubah Sulu daripada sebuah masyarakat kepulauan dengan kepimpinan tempatan kepada sebuah kesultanan Islam yang lebih tersusun (Majul, 1988; Saleeby, 1908). Kedudukan strategik Jolo kemudiannya membolehkan Kesultanan Sulu berkembang sebagai sebuah kuasa politik, perdagangan dan maritim yang penting di rantau ini (Warren, 1981; Ariff, 1995). Manakala, pertapakan pengaruh Kesultanan Sulu di Borneo Utara pula perlu difahami dalam konteks perubahanimbangan kuasa serantau, khususnya kemerosotan autoriti Kesultanan Brunei pada abad ke-17 (Bala, 2006; Al-Sufri, 1997; Majul, 1988). Perang saudara Brunei antara Sultan Abdul Mubin dengan Sultan Muhyiddin telah melemahkan kestabilan politik dan ekonomi Brunei serta membuka ruang kepada peningkatan pengaruh Sulu (Al-Sufri, 1997; Majul, 1988). Meskipun persoalan penyerahan wilayah Borneo Utara kepada Sulu masih diperdebatkan, kajian ini mendapati bahawa tahun 1704 lebih sesuai ditafsirkan sebagai titik perubahan dalam proses pertapakan dan pengukuhan pengaruh Sulu, bukannya sebagai permulaan penguasaan wilayah secara mutlak (Bala, 2006; Al-Sufri, 1997; Majul, 1988; Raffles, 1880). Pengaruh tersebut

berkembang melalui jaringan perdagangan, hubungan dengan pembesar tempatan, kutipan hasil dan penguasaan terhadap sumber ekonomi maritim (Warren, 1981; Ariff, 1995).

Namun demikian, struktur kekuasaan yang berasaskan jaringan tersebut turut berhadapan dengan cabaran apabila landskap geopolitik Asia Tenggara maritim berubah secara drastik pada abad ke-19 (Singh, 2003; Warren, 1981; Whelan, 1970). Perluasan kuasa kolonial Eropah secara beransur-ansur menghakis ruang politik dan ekonomi yang selama berabad-abad menyokong kekuatan Kesultanan Sulu (Singh, 2003; Warren, 1981; Whelan, 1970). Campur tangan dan kempen ketenteraan Sepanyol di Kepulauan Sulu melemahkan kedudukan Jolo sebagai pusat pemerintahan, manakala kemunculan kepentingan British di Borneo Utara mengubah hubungan tradisional antara Sultan, datu dan wilayah-wilayah di pantai timur Borneo Utara (Singh, 2003; Warren, 1981; Saleeby, 1908). Dalam keadaan tersebut, konsep kekuasaan yang sebelumnya bergantung kepada kesetiaan, ufti, perdagangan dan hubungan peribadi antara pusat dengan wilayah semakin berhadapan dengan sistem kolonial yang menekankan sempadan, perjanjian, pentadbiran birokrasi dan penguasaan teritorial (Singh, 2003; Warren, 1981; Whelan, 1970). Perubahan tersebut menjadi semakin ketara pada penghujung abad ke-19 apabila pentadbiran kolonial mula mengambil alih fungsi politik dan ekonomi yang sebelumnya dilaksanakan melalui jaringan Kesultanan Sulu (Singh, 2003; Warren, 1981; Whelan, 1970). Di Borneo Utara, perkembangan pentadbiran British North Borneo Company (BNBC) selepas 1881 secara beransur-ansur menggantikan struktur kekuasaan tradisional dengan pentadbiran kolonial yang lebih formal (Singh, 2003; Whelan, 1970). Di Kepulauan Sulu pula, tekanan Sepanyol dan kemudiannya perubahan pentadbiran selepas pengambilalihan Filipina oleh Amerika Syarikat semakin mengecilkan autonomi politik kesultanan (Warren, 1981; Saleeby, 1908). Dengan itu, kemerosotan Kesultanan Sulu tidak harus dilihat sebagai suatu keruntuhan yang berlaku dalam satu peristiwa, tetapi sebagai proses penghakisan kuasa secara beransur-ansur, apabila asas politik, ekonomi dan wilayah yang menyokong sistem kesultanan semakin dikuasai oleh kolonial (Singh, 2003; Warren, 1981; Whelan, 1970).

Penghargaan

Kajian ini dibiayai oleh pengarang.

Konflik Kepentingan

Pengarang mengesahkan bahawa tiada konflik kepentingan melibatkan mana-mana pihak dalam kajian penyelidikan ini.

RUJUKAN

- [1] Al-Sufri, M.J. (1997): Tarsilah Brunei: Zaman Kegemilangan dan Kemasyhuran. – Pusat Sejarah Brunei, Bandar Seri Begawan 288p.
- [2] Ariff, M.R.M. (1995): Dari pemunggutan tripang ke penundaan udang: Satu kajian mengenai sejarah perkembangan perusahaan perikanan di Borneo Utara, 1750-1990. – Universiti Malaya 405p.

- [3] Bala, B. (2006): Borneo Utara (Sabah): Kewujudan, tuntutan persempadanan tradisional dan penjajahan kuasa Barat sebelum tahun 1881. – Kertas Kerja Bengkel Kajian Persempadanan di Negeri Sabah, Memorial Tun Hussein Onn, Arkib Negara Malaysia, Kuala Lumpur 20p.
- [4] British North Borneo Herald (BNBH) (1893): British North Borneo Herald. – British North Borneo, Sandakan 16p.
- [5] Hunt, J. (1837): Sketch of Borneo or Pulo Kalamantan. – In: Moor, J.H. (ed.): Notices of the Indian Archipelago and Adjacent Countries, Singapore 30p.
- [6] Ismail, A. (2009): Sejarah Perkembangan Industri Perikanan dan Industri Hiliran Berasaskan Hasil-Hasil Laut di Negeri Sabah. – Universiti Malaya 300p
- [7] Lopian, A.B. (2009): Orang Laut, Bajak Laut, Raja Laut: Sejarah Kawasan Laut Sulawesi Abad XIX. – Komunitas Bambu, Depok 282p.
- [8] Majul, C.A. (1988): Islam di Filipina. Translated by Shamsuddin Jaapar. – Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur 400p.
- [9] Raffles, T.S. (1880): The History of Java. – London 500p.
- [10] Saleeby, N.M. (1908): The History of Sulu. Bureau of Science, Division of Ethnology Publications, Vol. IV, Part II. – Bureau of Printing, Manila 283p.
- [11] Singh, D.S.R. (2003): The Making of Sabah 1865-1941: The Dynamics of Indigenous Society. – University of Malaya Press 342p.
- [12] Southall, A. (1988): The segmentary state in Africa and Asia. – Comparative Studies in Society and History 30(1): 52-82.
- [13] Tuban, R. (1994): A genealogy of the Sulu Sultanate. – Philippine Studies 42(1): 20-38.
- [14] Warren, J.F. (1981): The Sulu Zone, 1768–1898: The Dynamics of External Trade, Slavery, and Ethnicity in the Transformation of a Southeast Asian Maritime State. – Singapore University Press, Singapore 390p.
- [15] Whelan, F.G. (1970): A History of Sabah. – Macmillan and Co. (S) Private Ltd., Singapore 250p.